



מדינת ישראל – רשות האכיפה והגבייה

הוצאה לפועל, לשכת ירושלים
תיק 800217-03-21
חדלות פרעון הוצל"פ

בפני כב' הרשם שי קיזר

בקשה מספר: 185 מתאריך 01 פברואר 2023
סוג הבקשה: 988 בקשה כללית

המבקש: מסייע 1, אלישבע אמיתי באואר
בעניין: חייב 1, דוד למברטו ת.ז. 054049069

תיאור הבקשה: תגובה להחלטה

החלטה

1. לפניי בקשת החייב למתן צו הפטר לאלתר, בהמשך לדיון מסוג שיקום כלכלי שהתקיים ביום 26.6.22 (להלן: "הדיון"), בעניין הליך חדל"פ ושיקום כלכלי.

רקע החייב ונתוני ההליך

2. ביום 6.4.21, נפתח תיק חדל"פ בעניינו של החייב, לאחר שעתר ביום 2.3.21 בבקשה למתן צו לפתיחת הליכים, בהתאם להוראות חוק חדלות פירעון ושיקום כלכלי, תשע"ח-2018 (להלן: "חוק חדלות פירעון").

3. כפי שעלה בשאלון שהוגש בתמיכה לבקשת החייב למתן צו לפתיחת הליכים, החייב יליד שנת 1956, גרוש ואב ל-3 ילדים בגירים שנטען שאינם בקשר עמו. נטען שהחייב הוא "דייר רחוב", מתגורר לרוב ב"מחסן נטוש" בירושלים, שמוכר ללשכת הרווחה, שהוכרה לו נכות רפואית ע"י המוסד לביטוח לאומי (להלן: "המל"ל") בשיעור 100% ודרגת אי כושר, ושהוכרה לו בעבר נכות בשיעור 10% ממשרד הביטחון בגינה מקבל 124 ₪ לאחר ניכוי (צורף תלוש). עוד נטען שהחייב חלה בשנת 2020 במחלת הסרטן, ושמתקיים מקצבת נכות/הבטחת הכנסה בסך 2,896 ₪, ושהוצאותיו הן כ- 2,960 ₪. החייב ציין ששהה בעבר תקופה ממושכת במאסר.

4. ביום 19.5.21 נערכה ישיבת הסדר בפני נציגת הרשם (להלן: "ישיבת הסדר"), שלא הושגה בה הסכמה על הסדר נושים.

צו פתיחת הליכים

5. ביום 6.6.21 ניתן צו פתיחת הליכים בעניינו של החייב (להלן: "הצו"), וזאת לאחר שלא נמצא סיכוי סביר לגיבוש הסדר נושים בין הצדדים.

6. במסגרת הצו מונה כנאמן עו"ד אורן יעקובלוביץ, לניהול הליכי חדלות הפירעון (להלן: "הנאמן").

7. במסגרת הצו נקבע שעל החייב לשלם תשלום עיתי בסך של 100 ₪ (להלן: "התשלום העיתי").

8. ביום 3.11.21, הוגשה בקשת החייב להורות למל"ל, לבטל קיזוז שבוצע לגביית חוב מזוונות עבר, מקצבת נכות שלה הוא זכאי ושיש להשיב את כספי הקיזוז שבוצע שלא כדין, לאחר שניתן בעניינו צו פתיחת הליכים. עוד צוין שלאחר קיזוז זה נסגר תיק הוצל"פ בעניינו של החייב לבקשת המל"ל, תיק המזוונות מס' 03-00283-99-4 (להלן:



מדינת ישראל – רשות האכיפה והגבייה

"תיק המזונות".

תביעות חוב

9. עיון בתיק מלמד שהוגשו 6 תביעות חוב בסך כולל של 57,673 ₪, מתוכם 7,589 ₪ בדין קדימה, שטרם נבדקו. הנאמן ביקש פטור מבדיקתן עקב "דיבידנד מזערי", כלשונו. אולם, בהחלטה מיום 18.5.22, צוין שאין מקום לפטור מבדיקת דיבידנד בשים לב שהנאמן עצמו ביקש לקבוע תכנית פירעון שתעלה על 14,000 ₪.

דו"ח ממצאי בדיקה, המלצת נאמן ותגובת החייב

10. ביום 16.5.22 הגיש הנאמן דו"ח ממצאי בדיקה (להלן: "דו"ח ממצאי בדיקה"), בו הומלץ על תכנית פירעון על פני 36 חודשים, שבהם ישולם סך 400 ₪ בכל חודש (בסה"כ 14,400 ₪). בדו"ח נטען, בין היתר, שהחייב התייצב לבירור בפני הנאמן, ששילם צו החיוב ע"ס 100 ₪ (למעט תשלום אחד); שהגיש דוחות תקופתיים (למעט דוח 12/2021-01/2022); צוין ששיתף פעולה באופן חלקי בבירור ולא מסר מידע מלא כנדרש וזאת בין היתר עקב מסמכים שנדרש להציג (נדרש להמציא תעודות גירושין והסכמי גירושין מ-2 גרושותיו והציג רק אישור אחד שממנו עלתה דירה והחייב נדרש להציג נסח היסטורי עבור דירה שברח' שטרן 24/1 א בירושלים). בדו"ח צוין גם שמדובר בחייב יליד 1956, גרוש ואב ל- 3 ילדים בגירים, שלחייב אין כושר השתכרות, שהוכרה לחייב נכות רפואית והעדר כושר בשיעור 100% לצמיתות, שהחייב אינו עובד משנת 2016 לפי אישור מלי"ל ושבדוחות טען החייב שמתקיים מקצבת זקנה. בסיכום הדו"ח צוין שהחייב אינו עובד משנת 1985, שבחלק מתקופה זו ריצה תקופה מאסר, ושבשנים אלו לא ניסה להשתלב במעגל העבודה ונראתה הזנחה בהתנהלותו הכלכלית וביצירת החובות. עם זאת, צוין שעקב נסיבותיו, גילו, עברו ומצב בריאותי כיום ומשקיים לחייב גם חוב מזונות בסך כ- 7,600 ₪, ויהיה על החייב לשלמו, המליץ הנאמן בדו"ח על תכנית פירעון מצומצמת.

11. הנושים לא הגישו תגובה לדו"ח ממצאי הבדיקה.

12. ביום 26.5.22 הגיש החייב בקשה שהיוותה אף תגובה על דו"ח ממצאי הבדיקה, במסגרתה ביקש הפטר לאלתר מכל חובותיו, לרבות מחוב המזונות. החייב טען בין היתר, שיש לדחות לחלוטין את המלצת הנאמן בדו"ח, ושהמלצה על תכנית פירעון סותרת את האמור בדו"ח עצמו, שיש להשיב כספים ששולמו לקופת הנשייה, שנתונו האישיים מעידים על זכותו לבקש שיינתן בעניינו הפטר לאלתר גם מחובו למזונות, לרבות גילו ומצבו הרפואי, שמצבו הרפואי הקשה עילתו עוד בשנת 1985, שאין כל צפי שמצבו הרפואי ישתפר, שמתקיים מקצבת נכות בלבד, ושעל פי דין וכללים שנקבעו בפסיקה יש ליתן בעניינו הפטר גם מחוב המזונות.

13. לפיכך, במסגרת החלטה מיום 26.5.22, נדרשו הנאמן והמלי"ל להגיב לבקשת החייב למתן הפטר.

14. ביום 12.6.22 התקיים דיון ראשון לבקשת החייב למתן צו הפטר לאלתר. הנאמן לא התייצב לדיון ללא כל התראה מוקדמת וציין טלפונית באוזני ב"כ החייב על טעות משרדית. המלי"ל לא הגיב על בקשת החייב לכלול חוב מזונות תחת צו הפטר ואף לא נרשמה התייצבות מטעמו.

15. ביום 26.6.22 התקיים דיון נוסף על צו שיקום כלכלי ובקשת החייב למתן הפטר לאלתר. בדיון זה נכח הנאמן, החייב וב"כ. לא התייצבו מי מהנושים, לרבות לא מטעם המלי"ל.

16. לאחר ששמעתי את הצדדים, חקרתי את החייב, בהיעדר התנגדות נושים או התייצבות מי מהם לדיון, ועל מנת לקבל את מלוא התשתית העובדתית הנדרשת טרם הכרעה, הוריתי ל"אגף שיקום נכים במשרד הביטחון" (להלן: "משרד הביטחון") להבהיר, לנמק ולהמציא אסמכתאות על סוגיית קיזוז כספים מגמלה שהחייב זכאי לה בכל חודש בסך של כ-380 ₪ על חשבון "קרן הלוואות בנק מזרחי טפחות", ומאז ניתן צו פתיחת הליכים



מדינת ישראל – רשות האכיפה והגבייה

ביום 6.6.21. כמו כן, בשים לב לנתוני החייב, והיעדר הכנסות או נכסים לתשלום לקופת הנשייה, הוחלט שעד החלטה אחרת יעמוד צו החיוב ע"ס 0 ₪. לעניין זה גם יודגש שלא הוגשה תביעת חוב מטעם משרד הביטחון או ארגון נכי צה"ל.

17. ביום 1.2.23 הוגשה תגובת משרד הביטחון באמצעות פרקליטות המחוז. בתגובה נטען, בין היתר, שהכספים שקוזזו מגמלת החייב הם ניכויים לטובת החזר הלוואה אותה נטל החייב מארגון נכי צה"ל בשנת 2019 והקיוזו האמור התבצע בהתאם להרשאה של החייב לטובת החזר הלוואה. צוין שצו פתיחת הליכים לא הומצא כדין למדינה ורק לאחר קבלתו במהלך חודש אוגוסט 2022, הופסקו הניכויים החודשיים בגין החזרי הלוואה, וזאת החל מתגמול חודש אוגוסט 2022.

הכרעה

18. תיק חדלי"פ זה נפתח ביום 6.4.21, כאשר גובה החוב בו עמד ע"ס 107,959 ₪ ונכללו בו 10 תיקים פרטניים, מתוכם 9 תיקי הוצל"פ, לרבות חוב מזונות למוסד לביטוח לאומי ע"ס 8,079 ₪ וחוב חיצוני אחד לנושה "המרכז לגביית קנסות" בסך 17,899 ₪. חובות שלכאורה אינם בני הפטר.

19. החייב יליד שנת 1956 (בן 67), גרוש, ואב ל-3 ילדים בגירים שאינם בקשר עמו. צוין שהחייב אסיר משוחרר. נטען שהחייב "דר רחוב", מתגורר לרוב ב"מחסן נטוש" בירושלים, ומוכר ללשכת הרווחה. לחייב הוכרה נכות רפואית ע"י המל"ל בשיעור 100% ודרגת אי כושר, וכן הוכרה לו בעבר נכות 10% ממשרד הביטחון. עוד נטען שהחייב חלה בשנת 2020 במחלת הסרטן, ושמתיקיים מקצבת נכות/ הבטחת הכנסה בסך 2,896 ₪. מהנתונים שבפניי עלה שמצבו הרפואי של החייב קשה, בלשון המעטה, לרבות שחלה במחלת הסרטן, שסובל ממחלת הפרקינסון, ושמצוי בחרדות. מצבו הפיסי ומצבו הבריאותי של החייב אינם מעידים על יכולת השתכרות קיימת או עתידית.

20. על פי נתוני תיק המזונות, עלה שפסק הדין למזונות ניתן בעניינו של החייב עוד ביום 9.10.91 על ידי בית הדין הרבני הנכבד. על פי מסמכי המל"ל שצורפו לשאלון שהוגש על ידי החייב, החל משנת 2016 החייב אינו עובד כלל. במהלך השנים נראה שמצבו הרפואי של החייב התדרדר, בייחוד על רקע מצבו הנפשי המורכב. במהלך השנים שולמו דמי המזונות לגרושתו של החייב על ידי המל"ל, אשר ניכה מקצבתו של החייב סך של כ-425 ש"ח, בגין תשלום המזונות. כמו כן, לחייב אין נכסים מהם ניתן להיפרע. התנהלות החייב אינה מעידה על יכולת גבוהה לאורך השנים, בטח השנים האחרונות, בתשלום דמי המזונות, מלבד קיוזו מכספי הגמלה.

21. לאחר ששקלתי את נתוני החייב כמפורט לעיל, אני סבור שבעניינו מתקיימות נסיבות חריגות למתן הפטר מחוב מזונות עבר, וזאת בהתאם לאמות המידה שאומצו בע"א 5628/14 סלימאן נ' סלימאן (פורסם בנבו, ביום 29.9.2016). בין היתר הטעמים המצדיקים הפטר כאמור הם שהחייב מתקיים מקצבאות בלבד, משמע לחייב היעדר כושר פירעון ומהנתונים שבפניי הוכח שמצבו זה לא עתיד להשתנות; מדובר בחייב מבוגר, יליד שנת 1956, שסובל ממצב רפואי קשה; החייב הוכר על ידי המל"ל בדרגת אי כושר בשיעור 100%; חוב המזונות הוא חוב עבר, שנוצר לפני שנים רבות, כאשר ילדיו של החייב בגרו; נראה שמתן הפטר יכול לסייע לחייב במצבו לנהל חיי שגרה מסויימת ומחיה בכבוד (ראו פש"ר 28765-03-16 מרק בנטון נ' המוסד לביטוח לאומי (פורסם בנבו ביום 22.05.2018)); לא אותרו נכסים כלשהם למימוש; המל"ל לא התנגד, המל"ל לא התייצב לדיון על צו השיקום ובקשת החייב למתן צו הפטר.

22. על כן, לאחר שחקרתי את החייב, לאחר ששמעתי את הצדדים, בשים לב למכלול הנתונים שהוצגו לפניי בדיון, מצבו הרפואי והנפשי של החייב, בשים לב שלחייב הוכרה נכות רפואית, ושהחייב מתקיים מקצבת נכות מהמוסד לביטוח לאומי, משלא התגלו נכסים למימוש, בהיעדר התנגדות הנושים, בכללם המוסד לביטוח לאומי כמו גם, אי התייצבותם לדיון, ומשלא הגישו תגובה בהתאם להחלטות שונות, נחה דעתי שיש לתן



מדינת ישראל – רשות האכיפה והגבייה

לחייב הפטר לאלתר מכל חובותיו, לרבות חוב מזונות עבר, זאת בשל קיומן של נסיבות חריגות המצדיקות מתן צו הפטר לחייב מחוב המזונות.

23. כמו כן, לא ראיתי ליתן משקל לקיזוז שבוצע באופן חד צדדי לטובת חוב עבר ע"י ארגון נכי צה"ל/אגף לשיקום נכים בשים לב שמדובר בקיזוז בסכומים נמוכים מאד יחסית (מאות שקלים בכל חודש), שמדובר בניכוי שאין לחייב שליטה עליו (מקוזז במקור מגמלת נכות), ושכל מקרה לא הוגשה תביעת חוב מטעם נושה זה.

24. תשומת לב החייב, שההפטר שניתן להלן, נוגע לכל חובותיו לרבות על חוב המזונות, אך לא לחוב שבטיפול "המרכז לגביית קנסות".

25. לגבי הכספים הנמצאים בקופת ההליך אני מורה על העברת כלל הכספים לידי הנאמן ע"י ולו חלקי של שכר טרחתו והוצאותיו (כ- 2,308 ₪). כספים אלו טרם חולקו אמנם אך הנאמן פעל בתיק זה כנדרש ממנו, אינו מקבל ולו את גובה שכר הטרחה הראשוני (מקדמי) כקבוע בתקנה 106 לתקנות חדלות פירעון ושיקום כלכלי, תשע"ט-2019, החייב העיד של תשלום מסויים ע"י הלוואה שנטל גם במצבו הנוכחי ולפיכך העיד על יכולת מסויימת שמן הראוי להפנותה ולו באופן חלקי ונמוך ביותר לטובת הוצאות הנאמן כאמור.

26. משמתקיימים התנאים שבסעיפים 161 ו-167 לחוק חדלות פירעון ושיקום כלכלי, תשע"ח-2018, ניתן בזאת צו הפטר לאלתר.

צו הפטר

בעניין החייב: דוד למברטו, ת.ז. 054049069

1. ניתן בזאת צו הפטר הפוטר את החייב מכל חוב שעמד כנגדו ביום פתיחת הליכים, יום 6.6.21 (מועד מתן צו פתיחת הליכים), והכל בהתאם גם לאמור לעיל.
2. צו ההפטר לא יחול על חוב שאינו בר הפטר המנוי בסעיף 175 לחוק חדלות פירעון, למעט על חוב המזונות.
3. מורה על ביטול כל ההגבלות שהוטלו נגד החייב במסגרת ההליך, וביטול כל ההגבלות שהוטלו על החייב בתיקי הוצל"פ פרטניים ככל וישנם, ועל סגירת כל תיקי ההוצאה לפועל הפרטניים המתנהלים נגד החייב (או ביטולו מתיקים שבהם ישנם חייבים נוספים פעילים, לפי העניין).
4. יובהר שהחייב והוא בלבד פטור מחובות העבר שלא ניתן לפרוע מנכסי כספי הנשייה בהתאם להוראת סעיף 174 לחוק חדלות פירעון.

י"ח שבט תשפ"ג
09 פברואר 2023

שי קידר, רשם

תאריך